

**ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ И СПРАВЕДЛИВОСТЬ КАК
ПРЕДЕЛЫ СВОБОДЫ ДОГОВОРА В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ
ДОГОВОРАХ**

Нуриддинов Хайриддин Азмитдин угли

Докторант Ташкентского государственного
юридического университета

Республика Узбекистан, г.Ташкент

E-mail: khayriddinnuriddinov@gmail.com

***Аннотация:** В данной статье анализируются добросовестность и справедливость как ключевые юридические категории, ограничивающие принцип свободы договора в предпринимательских отношениях. В работе раскрыты содержания свободы договора как правовой концепции, основанной на автономии воли сторон, и что её абсолютная реализация недопустима в условиях социального правового государства. В качестве центральной проблемы статьи выделено противостояние между необходимостью свободного предпринимательства и задачей обеспечения равенства сторон в договоре. Автор предлагает направления совершенствования механизма правового регулирования с целью предотвращения злоупотреблений и обеспечения справедливости в предпринимательских договорах.*

***Ключевые слова:** свобода договора, равенство сторон, добросовестность, справедливость, предпринимательские договоры, автономия воли, ограничение прав, слабая сторона.*

**GOOD FAITH AND FAIRNESS AS THE LIMITS OF FREEDOM
OF CONTRACT IN BUSINESS CONTRACTS**

Nuriddinov Khayriddin Azmitdin ugli

Doctoral student of Tashkent State

University of Law

Republic of Uzbekistan, Tashkent

E-mail: khayriddinnuriddinov@gmail.com

Abstract: *The article analyzes good faith and fairness as key legal categories that limit the principle of freedom of contract in business relations. The work reveals the contents of freedom of contract as a legal concept based on the autonomy of the will of the parties, and that its absolute implementation is unacceptable in the conditions of a social legal state. The central problem of the article is the confrontation between the need for free enterprise and the task of ensuring equality of the parties to the contract. The author suggests directions for improving the mechanism of legal regulation in order to prevent abuse and ensure fairness in business contracts.*

Keywords: *freedom of contract, equality of the parties, good faith, fairness, business contracts, autonomy of will, limitation of rights, weak party.*

Свобода договора является основополагающим принципом гражданского права, который предоставляет сторонам возможность самостоятельно определять условия своих правоотношений. Однако этот принцип не является абсолютным и имеет свои границы, устанавливаемые как законодательством, так и необходимостью защиты общественных интересов и прав слабой стороны.

Х.Рахманкулов комментировал, что свобода договора выступает, как решающее начало гражданского права в условиях регулируемого рынка, где договор должен выражать действительно свободное, инициативное

вступление сторон в отношения. Договор является основой организации хозяйственных связей автономных субъектов.¹

Это подчёркивает ключевую роль свободы договора в гражданском праве, указывая на её связь с автономией сторон и организацией хозяйственных отношений. Однако свобода ограничена рамками регулируемого рынка, что отражает баланс между инициативой сторон и необходимостью защиты общественных интересов.

Принцип свободы договора является одним из фундаментальных начал гражданского права, закреплённым в статье 354 Гражданского кодекса Республики Узбекистан.² Этот принцип предоставляет сторонам широкие возможности самостоятельно определять условия своих обязательств. В предпринимательских договорах свобода волеизъявления сторон приобретает особое значение, так как такие договоры заключаются в целях получения прибыли и развития экономических отношений.

Однако абсолютная свобода в договорных отношениях недопустима. Пределы свободы волеизъявления сторон устанавливаются с учётом защиты общественных интересов, прав и законных интересов третьих лиц, а также соблюдения принципов справедливости, добросовестности и разумности. Такие ограничения направлены на предотвращение злоупотребления правами, обеспечение равновесия интересов сторон и поддержание правовой стабильности в предпринимательской сфере.

¹ Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Узбекистан. Том 1. – Вена: ОБСЕ, 2011. – 528 с.

² Гражданский Кодекс Республики Узбекистан (Часть первая) (утверждена Законом Республики Узбекистан от 21 декабря 1995 года № 163-I) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.02.2024 г.).

Один из основных подобных ограничений присуще самому Гражданскому кодексу Республики Узбекистан, а именно статьей 9 предусмотрено, что осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законом интересов других лиц, а добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений в ней предполагается.³

Свобода договора представляет собой юридическую концепцию, согласно которой контракты формируются на основе взаимного согласия и свободного выбора сторон. Это понятие включает два взаимосвязанных, но отличных аспекта. Во-первых, оно утверждает, что контракты основываются на согласии обеих сторон. Во-вторых, оно акцентирует внимание на том, что заключение контракта происходит по свободному выбору, без внешнего давления, включая влияние государства или законодательных органов. Важность контрактов для любой экономической системы невозможно переоценить. Встает вопрос о том, в какой мере закон предполагает или должен признавать, что стороны обладают свободой в своих экономических решениях при заключении договоров.

Доктрина свободы договора, которая утверждает право людей на юридическое обязательство, всегда была признана в правовой системе, позволяя сторонам определять условия своих отношений. Тем не менее, Принципы Европейского Договорного Права подчеркивают, что эта свобода подчинена принципам добросовестности, честного обращения и обязательным нормам, установленным этими Принципами. В качестве

³ Гражданский Кодекс Республики Узбекистан (Часть первая) (утверждена Законом Республики Узбекистан от 21 декабря 1995 года № 163-I) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.02.2024 г.).

основополагающего принципа частного права свобода договора основывается на теории автономии воли, которая поддерживает её значимость.⁴

В западном мире свобода договора является одной из аксиом договорного права. Это означает, что стороны свободны заключать или не заключать соглашения. В прежние времена соглашение основывалось на очень классической и простой модели: соглашение достигается в момент принятия оферты.⁵

Доктрина свободы договора, несмотря на её историческое признание и фундаментальную важность в системе частного права, нуждается в современном переосмыслении, особенно в контексте изменения социально-экономических реалий и роста рыночных рисков.

Свобода договора, безусловно, является основой частного права, позволяя сторонам самостоятельно регулировать свои отношения и защищать свои интересы. Это соответствует принципам автономии воли, когда стороны могут свободно устанавливать условия договора, включая те, которые кажутся наиболее выгодными в конкретной ситуации. Однако следует признать, что абсолютная свобода договора имеет свои ограничения, особенно когда одна из сторон оказывается в более уязвимом положении или когда договорные условия приводят к существенному дисбалансу интересов сторон.

⁴ Freedom of contract and its limitation, Dr. Newal Chaudhary, Nepal Law Review.

⁵ From freedom of contract to forcing parties to agreement, R.J.P. Kottenhagen.

В последние десятилетия, в том числе и в контексте европейской и международной практики, развивается концепция защиты сторон от возможных злоупотреблений в процессе заключения договоров. В частности, Принципы Европейского Договорного Права, которые подчёркивают обязательность соблюдения добросовестности, честного обращения и других обязательных норм, являются важным шагом в направлении сбалансированного подхода. В условиях рыночной экономики, где одной стороне может быть предоставлено значительное преимущество (например, в случае с крупными корпорациями), защита слабой стороны становится необходимой для обеспечения равенства сторон и предотвращения ущемления её прав.

Кроме того, стоит отметить, что современные подходы к договорному праву всё чаще предполагают сочетание свободы договора с контролем над его условиями. Примером может служить ограничение свободы в вопросах, касающихся несправедливых условий, несоразмерных штрафов, а также защиты от манипуляций с условиями, которые могут быть неполноценно или недостаточно раскрыты для одной из сторон.

В юридической практике часто происходит столкновение доктрины свободы договора с доктриной защиты слабой стороны, что приводит к необходимости поиска баланса между предоставлением максимальной свободы участникам договора и предотвращением несправедливых условий. Важно понимать, как эти доктрины взаимодействуют и ограничивают друг друга в рамках предпринимательских отношений.

Гражданский Кодекс Республики Узбекистан в статье 354 закрепляет принцип свободы договора, предоставляя гражданам и юридическим лицам право самостоятельно определять, заключать договор или нет, а также на каких условиях это будет происходить. Принудительное заключение договора допускается только в тех случаях, которые прямо предусмотрены законодательством или обязательствами сторон, что подчеркивает добровольный характер договорных отношений.⁶ Таким образом, свобода договора является основополагающим принципом гражданского права, который позволяет сторонам заключать любые виды договоров, включая смешанные, не предусмотренные законодательством.

По мнению Д.Караходжаевой, принцип свободы договора в Республике Узбекистан предусматривает свободу усмотрения субъектов гражданского права как в выборе партнёров по договору, так и в выборе вида договора и условий, на которых он будет заключён. Закрепление этого принципа в гражданском праве означает отказ законодателя от понуждения к заключению договора на основе обязательных для сторон планово-административных актов. Это является чрезвычайно важным в условиях рыночной экономики, не допускающей административного вмешательства в гражданский оборот.⁷

Так, мнение Д.Караходжаевой подчеркивает ключевую роль свободы договора в рыночной экономике, где субъекты самостоятельно выбирают партнёров, вид договора и условия его заключения. Следует согласиться тем,

⁶ Гражданский Кодекс Республики Узбекистан (Часть первая) (утверждена Законом Республики Узбекистан от 21 декабря 1995 года № 163-I) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.02.2024 г.).

⁷ Караходжаева Д.М. Введение в гражданское право [Текст]: учебник / - Т.: Изд-во ТГЮУ, 2024. - 296 с.

что отказ от планово-административных актов и вмешательства государства в гражданские отношения является важным шагом для развития свободного рынка. Такой подход способствует гибкости и конкурентоспособности в экономике, позволяя сторонам учитывать свои интересы и адаптироваться к изменениям, что критически важно для успешного функционирования предпринимательства.

Законодательство предоставляет сторонам широкие возможности для гибкости, позволяя адаптировать договор под их конкретные нужды. Если нормы являются диспозитивными (т.е. могут быть изменены по соглашению сторон), стороны могут договориться об иных условиях, отличных от предписанных законом. Это означает, что стороны могут договориться об исключении действия диспозитивной нормы или установлении иного порядка.

В тех случаях, когда стороны не оговорили условия договора или когда диспозитивные нормы отсутствуют, закон Узбекистана предлагает использовать обычаи делового оборота. Это позволяет сторонам опираться на сложившиеся в их отрасли практики и стандарты, что вносит определенную предсказуемость в отношения и дополнительно регулирует их.

Статья 354 ГК РУз подчеркивает, что свобода договора не является абсолютной, и в ряде случаев она ограничивается законом, но в то же время даёт сторонам широкие возможности для реализации своих интересов⁸.

Согласно мнению Э. Мусаева «С помощью заключения и исполнения гражданско-правового договора у субъектов гражданского права возникает

⁸ Гражданский Кодекс Республики Узбекистан (Часть первая) (утверждена Законом Республики Узбекистан от 21 декабря 1995 года № 163-I) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.02.2024 г.).

уверенность, что их действия по выполнению условий договора будут обеспечены необходимыми правовыми и материальными предпосылками»⁹.

Отметим, что мнение Э. Мусаева справедливо подчеркивает важность гражданско-правового договора как инструмента, который обеспечивает уверенность сторон в том, что их обязательства будут подкреплены правовыми и материальными гарантиями. Договор действительно создает правовые рамки, регулирующие взаимоотношения сторон и предписывающие определённые последствия в случае нарушения условий. Это способствует стабильности и предсказуемости гражданских правоотношений, что крайне важно для успешного и надёжного ведения бизнеса и выполнения договорных обязательств.

Принцип свободы договора является основополагающим началом в праве зарубежных государств.

К примеру, в Российской Федерации принцип свободы договора «является, несомненно, одним из ключевых для гражданского права. Поскольку гражданское право практически проявляет себя в большей мере как право имущественного, товарно-денежного оборота, а в основе этого оборота лежат сделки, договоры, то правовая постановка принципа свободы договора является для гражданского права первостепенной задачей»¹⁰.

Принцип свободы договора в Республике Узбекистан предоставляет участникам договорных отношений широкие возможности для самостоятельного определения условий договоров, выбора контрагентов и

⁹ Гражданское право (общ. часть) [Текст]: учебное пособие / Эльбек Таюфович Мусаев. - Ташкент: Изд-во ТГЮУ, 2024. - 64 с.

¹⁰ Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. - М.: Статут, 2017. - 511 с.

форм заключаемых соглашений. Это проявляется на всех этапах договорного процесса, начиная от поиска и выбора партнёра до разработки условий контракта. Однако, несмотря на предоставляемую свободу, существуют ограничения, установленные законодательством, например, в публичных договорах, таких как розничная купля-продажа, где обязательные требования касаются сторон и предмета договора.

Исследователи А. Маткаримов и А. Муродов определяют, что опыт развитых стран показывает следующее: «в современный период тенденция ограничения свободы договора не только сохраняется, но даже усиливается. При этом расширение вмешательства государства в экономику сопровождается усилением публичных начал в гражданском праве. В сфере регулирования имущественных отношений возрастает роль административного нормотворчества, предписаний административного характера, исходящих от органов государственного управления экономикой. В результате размываются границы между публичным и частным правом, образуются комплексные правовые отрасли и институты, в которых, нормы гражданского и публичного права теснейшим образом взаимосвязаны. Достаточно широко применяется в практике регулирования экономики западных стран и институт принудительного договора».¹¹

Ограничения свободы договора направлены на предотвращение злоупотреблений и обеспечение справедливости в договорных отношениях. Они включают защиту прав слабой стороны, например, потребителей или субъектов малого бизнеса, предотвращение чрезмерного дисбаланса в

¹¹ Фукаролик ишлари буйича суд амалиёти. Амалий кулланма / А.Маткаримов, А.Муродов - Тошкент:, 2018. - 228 б.

договорных обязательствах и недопущение несправедливых условий. Кроме того, такие ограничения способствуют соблюдению общественного порядка и поддержанию добросовестности в гражданских правоотношениях. В условиях рыночной экономики, где существует вероятность значительного экономического превосходства одной стороны, контроль за условиями договоров со стороны законодательства играет важную роль. Особое внимание уделяется регулированию публичных договоров и обязательным требованиям, направленным на защиту интересов слабых участников рынка.

На основании вышеизложенного, следует отметить, что свобода договора остаётся краеугольным камнем частного права и важнейшим элементом предпринимательской деятельности. Она обеспечивает автономию воли сторон, гибкость договорных конструкций и способность адаптироваться к изменяющимся условиям рынка. Однако её абсолютная реализация в условиях правового государства и социально ориентированной экономики представляется невозможной и нежелательной. Законодательные ограничения, основанные на принципах добросовестности, разумности и справедливости, играют ключевую роль в достижении баланса интересов сторон, а также в обеспечении защиты экономически уязвимых участников гражданского оборота.

В современных условиях требуется дальнейшее развитие и совершенствование механизмов правового регулирования, направленных на предотвращение злоупотреблений договорной свободой. В числе приоритетных направлений следует выделить:

- формирование чётких юридических критериев для выявления несправедливых и дисбалансированных условий договора;
- усиление правовой защиты субъектов малого предпринимательства;
- повышение уровня правосознания и правовой культуры участников гражданского оборота.

Свобода договора, безусловно, является необходимым элементом эффективной рыночной экономики. Однако она должна быть дополнена стабильными и транспарентными механизмами юридического контроля, которые обеспечат справедливость, равенство сторон и предсказуемость правовых последствий договорных обязательств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский Кодекс Республики Узбекистан (Часть первая), утверждена Законом Республики Узбекистан от 21 декабря 1995 года № 163-I, с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.02.2024 г.
2. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Узбекистан. Том 1. – Вена: ОБСЕ, 2011. – 528 с.
3. Караходжаева Д.М., Введение в гражданское право: учебник/ - Т.: Изд-во ТГЮУ, 2024. - 296 с.
4. Гражданское право (общ. часть): учебное пособие/ Эльбек Таюфович Мусаев. - Ташкент: Изд-во ТГЮУ, 2024. - 64 с.

5. Фукаролик ишлари буйича суд амалиёти. Амалий кулланма/ - Тошкент:, 2018. - 228 б.
6. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп.— М.: Статут, 2017. — 511 с.
7. Freedom of contract and its limitation, Dr. Newal Chaudhary, Nepal Law Review.
8. From freedom of contract to forcing parties to agreement, R.J.P. Kottenhagen.