

ДОСРОЧНОЕ ПРЕКРАЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ДЕПУТАТОВ КАК КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН

Матназарова Малика Шухратовна

магистрант Университета мировой

экономики и дипломатии

e-mail: matnazarova711@gmail.com

***Аннотация.** В настоящем тезисе рассматривается конституционно-правовая природа института досрочного прекращения полномочий депутатов, его значение в обеспечении ответственности и подотчётности депутатов, а также роль в защите политических прав и законных интересов граждан. Анализируется совершенствование оснований досрочного прекращения депутатских полномочий в Республике Узбекистан в последние годы, в частности правовые механизмы, направленные на обеспечение законности, дисциплины, политической ответственности и баланса интересов в депутатской деятельности. На основе современных зарубежных научных подходов также рассматриваются вопросы законности, соразмерности, процессуальных гарантий и защиты интересов избирателей при досрочном прекращении депутатского мандата.*

***Ключевые слова:** депутат, депутатский мандат, полномочия, досрочное прекращение полномочий, конституционно-правовая ответственность, избиратели, права граждан, парламент, подотчётность, отзыв депутата.*

В демократическом правовом государстве парламент и местные представительные органы выступают одной из важнейших институциональных форм осуществления народовластия. Депутат приобретает представительские полномочия в результате выборов, а его

деятельность представляет собой не только реализацию индивидуального политического права, но и юридическое выражение политического доверия, оказанного ему избирателями. В связи с этим депутатский мандат не ограничивается предоставлением депутату определённых прав и гарантий, а одновременно возлагает на него особую ответственность перед обществом, государством и избирателями.

3. Исраилова, анализируя современное конституционно-правовое содержание депутатского мандата, отмечает, что наряду с сохранением концепции свободного представительства в современных парламентских системах усиливаются требования к подотчётности и ответственности депутатов перед обществом [1]. Такой подход позволяет рассматривать институт досрочного прекращения депутатских полномочий не только как организационно-правовую процедуру, но и как конституционный механизм, обеспечивающий эффективное функционирование представительной демократии.

Под досрочным прекращением полномочий депутата следует понимать прекращение депутатского мандата до истечения установленного срока полномочий вследствие наступления определённых юридических фактов, предусмотренных законодательством. Существование такого института, с одной стороны, обеспечивает стабильность депутатского статуса, а с другой — позволяет сохранить легитимность и эффективность деятельности представительного органа в случаях нарушения депутатом требований закона либо невозможности дальнейшего исполнения им своих обязанностей.

В исследовании Д. Авезова, опубликованном в 2025 году, досрочное прекращение полномочий депутата местного Кенгаша рассматривается как



средство обеспечения законности и подотчётности в деятельности местных представительных органов. Автор подчёркивает, что чёткое определение правовых оснований и процессуального порядка досрочного прекращения полномочий имеет важное значение для устойчивости института депутатства [2]. В другой работе автора, также опубликованной в 2025 году, анализируются особенности досрочного прекращения депутатских полномочий по объективным основаниям [3].

В действующем законодательстве Республики Узбекистан предусмотрены конкретные основания досрочного прекращения полномочий депутатов и сенаторов. В соответствии с Законом Республики Узбекистан «О статусе депутата Законодательной палаты и члена Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан» полномочия депутата могут быть прекращены досрочно, в частности, в случае подачи им письменного заявления о сложении полномочий, избрания или назначения на должность, несовместимую с депутатским мандатом, вступления в законную силу обвинительного приговора суда, отзыва в установленном законом порядке, признания недееспособным, утраты гражданства Республики Узбекистан и в иных предусмотренных законом случаях.

Изменения, внесённые в законодательство о статусе депутатов и сенаторов в 2024 году, дополнительно усовершенствовали данный институт. В частности, были расширены правовые основания, связанные с осуществлением депутатом либо сенатором, работающим на постоянной основе, запрещённой законом оплачиваемой деятельности, систематическим отсутствием без уважительных причин на заседаниях соответствующего представительного органа или его структур, а также получением документа,

предоставляющего право на постоянное проживание в иностранном государстве. Такие изменения свидетельствуют о том, что депутатский статус представляет собой не только формальный юридический статус, но и предполагает регулярное и добросовестное исполнение установленных законом обязанностей.

Особое значение имеет установление правовых последствий за систематическое неучастие депутата без уважительных причин в работе представительного органа. Это усиливает требование реального осуществления мандата, предоставленного избирателями. Голосуя на выборах, гражданин рассчитывает не только на формальное приобретение кандидатом статуса депутата, но и на его активное участие в деятельности представительного органа и выражение интересов населения.

С этой точки зрения институт досрочного прекращения депутатских полномочий может рассматриваться во взаимосвязи с конституционно-правовой ответственностью. Б. Хусенов характеризует конституционную ответственность в парламентской деятельности как один из важных институциональных механизмов обеспечения подотчётности представителей государственной власти перед народом [4]. Согласно данному подходу, если депутат систематически не исполняет установленные законом обязанности либо осуществляет деятельность, несовместимую с его статусом, наступление соответствующих правовых последствий способствует реальному обеспечению принципа народного представительства.

Вместе с тем было бы методологически неверно рассматривать все случаи досрочного прекращения депутатских полномочий как разновидность конституционно-правовой ответственности. Например, смерть депутата,

признание его безвестно отсутствующим либо добровольное сложение полномочий не свидетельствуют о совершении правонарушения. В связи с этим основания досрочного прекращения полномочий целесообразно условно разделить на основания, связанные с ответственностью, и объективные либо организационно-правовые основания.

К первой группе могут быть отнесены случаи нарушения требований и обязанностей, непосредственно вытекающих из депутатского статуса. Ко второй группе относятся обстоятельства, при которых продолжение полномочий становится объективно невозможным либо депутат по собственной воле отказывается от мандата. Такая классификация позволяет более точно раскрыть юридическую природу института досрочного прекращения полномочий депутатов.

Другим важным направлением функционирования данного института является защита политических прав граждан. Избирательное право не следует понимать исключительно как право, реализуемое гражданином однократно в день голосования. Оно тесно связано с заинтересованностью граждан в законной и эффективной деятельности избранного ими представительного органа. Неисполнение депутатом своих обязанностей, систематическое отсутствие на заседаниях парламента или местного Кенгаша, а также нарушение законодательных ограничений могут отрицательно отразиться на праве избирателей иметь реальное политическое представительство.

П. Дип и Г. Кумар рассматривают институт отзыва депутата — «right to recall» — как один из демократических механизмов усиления ответственности избранных представителей перед избирателями [5]. По

мнению авторов, такой механизм позволяет гражданам сохранять определённое демократическое влияние на деятельность избранного представителя и в период между выборами. Вместе с тем для предотвращения превращения данного института в инструмент политического давления или реализации краткосрочных интересов его основания и процессуальный порядок должны быть чётко закреплены в законодательстве.

В исследовании М. Хослы и М. Вайшнава 2024 года анализируются сложные взаимосвязи между политическим представительством в парламенте, партийной принадлежностью, независимостью депутата и политической подотчётностью [6]. Авторы показывают, что чрезмерно жёсткие ограничения в отношении парламентских представителей способны ослабить самостоятельность депутата. Поэтому при регулировании досрочного прекращения депутатских полномочий необходимо обеспечить разумный баланс между ответственностью депутата и сохранением его конституционной самостоятельности.

Досрочное прекращение депутатского мандата влечёт серьёзные правовые последствия как для самого депутата, так и для его избирателей. По этой причине соответствующее решение должно приниматься только при наличии заранее и чётко определённого законом основания и при строгом соблюдении установленной процедуры. П. Богданович и П. Филипек в исследовании 2024 года особо подчёркивают значение эффективной правовой защиты, независимого и беспристрастного рассмотрения вопроса, а также процессуальных гарантий в отношениях, связанных с прекращением мандата члена парламента [7].

Следовательно, механизм досрочного прекращения полномочий депутата не должен превращаться исключительно в средство воздействия государственного органа на депутата. Он должен одновременно обеспечивать защиту прав самого депутата, политических интересов избирателей и стабильность работы представительного органа.

С точки зрения дальнейшего совершенствования данного института в Республике Узбекистан важное значение имеет обеспечение максимально чёткой и единообразной формулировки оснований досрочного прекращения полномочий. В частности, необходимо разграничивать случаи, связанные с нарушением депутатом правовых обязанностей, и объективные обстоятельства, не зависящие от его воли. Это позволит избежать чрезмерно широкого толкования категории конституционно-правовой ответственности.

Кроме того, при рассмотрении вопроса о досрочном прекращении депутатских полномочий следует обеспечить депутату возможность изложить свою позицию, ознакомиться с соответствующими материалами и доказательствами, а также обжаловать принятое решение в установленном порядке. Наличие таких процессуальных гарантий способствует повышению законности и объективности решений, а также снижает риск использования института досрочного прекращения полномочий как инструмента политического давления.

Не менее важным является повышение открытости решений о досрочном прекращении депутатских полномочий. Правовые основания принятого решения и обстоятельства, послужившие причиной его принятия, должны доводиться до сведения общественности в понятной и доступной форме. Это способствует укреплению доверия граждан к представительным



органам, поскольку прекращение депутатского мандата затрагивает не только индивидуальный статус депутата, но и политические интересы граждан, избравших его своим представителем.

Заключение. Институт досрочного прекращения полномочий депутатов имеет двойственное значение в современном конституционном государстве. Во-первых, он выступает правовым механизмом обеспечения соблюдения депутатами требований законности, дисциплины, подотчётности и конституционной ответственности. Во-вторых, данный институт способствует защите интересов граждан в обеспечении активного, законного и ответственного представительства в избранных органах власти. Вместе с тем само досрочное прекращение депутатских полномочий должно основываться на принципах законности, соразмерности, процессуальной справедливости и эффективной правовой защиты. Только при соблюдении этих условий данный институт способен выступать одновременно механизмом конституционно-правовой ответственности и эффективным демократическим средством защиты политических прав граждан.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Israilova Z. The Parliamentary Mandate: Its Constitutional and Legal Nature and Doctrinal Approaches to Its Essence // Society and Innovations. – 2025.
2. Avezov D.S. Mahalliy Kengash deputati vakolatlarini muddatidan ilgari tugatish tartibi va asoslari // Tamaddun Nuri. – 2025. – № 2(65). – С. 268–270. – DOI: 10.69691/xxkyn593.
3. Avezov D.S. Mahalliy deputat vakolatlarini obyektiv asoslarga ko'ra



muddatidan ilgari tugatishning o'ziga xos xususiyatlari // Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari. – 2025. – Vol. 5, Special Issue 2.

4. Xusenov B. Parlament faoliyatida konstitutsiyaviy javobgarlik institutining nazariy-huquqiy mazmuni va rivojlanish istiqbollari // Markaziy Osiyo akademik tadqiqotlar jurnali. – 2026. – Vol. 4, № 5. – C. 85–93.

5. Deep P., Kumar G. Right to Recall Elected Representative: Makes Sense in Indian Parliamentary Democracy // ShodhKosh: Journal of Visual and Performing Arts. – 2023. – Vol. 4, № 2. – P. 2004–2009. – DOI: 10.29121/shodhkosh.v4.i2.2023.3213.

6. Khosla M., Vaishnav M. Democracy and Defections // International Journal of Constitutional Law. – 2024. – Vol. 22, Issue 2. – P. 400–430. – DOI: 10.1093/icon/moae037.

7. Bogdanowicz P., Filipek P. Legal Opinion on the Impact of the Requirements of European Union Law and the European Convention on Human Rights on the Legal Framework Regarding the Termination of a Member's Mandate // Przegląd Sejmowy. – 2024. – № 3–4 (182–183). – P. 195–208.

8. Конституция Республики Узбекистан. – Новая редакция. – 2023.

9. Закон Республики Узбекистан «О статусе депутата Законодательной палаты и члена Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан», действующая редакция.

10. Закон Республики Узбекистан от 2 июля 2024 года № ЗРУ-934.