

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ

Латифова Осие Улугбековна

Магистрант Ташкентского государственного юридического университета

E-mail: osiyo2001.04.01@gmail.com

***Аннотация:** в данной работе проводится комплексный анализ процесса цифровой трансформации юридической профессии в Республике Узбекистан и исследуется характер его влияния на развитие фундаментальных правовых институтов в условиях реализации стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030». В рамках исследования рассматривается эволюционный переход от классической модели юридического консалтинга к высокотехнологичной парадигме «LegalTech», анализируется внедрение цифровых систем в деятельность судов, органов юстиции и адвокатуры. В статье систематизируются специфические риски и потенциальные возможности, возникающие в связи с интеграцией систем искусственного интеллекта и алгоритмических решений в национальную правоприменительную практику. Особое внимание уделяется трансформации правового статуса и профессиональных компетенций юриста в условиях масштабной автоматизации правовых процессов, а также вопросам адаптации законодательства Узбекистана к вызовам цифровой экономики и обеспечению кибербезопасности правовых данных.*

***Ключевые слова:** цифровизация права, LegalTech, трансформация юридической деятельности, правовой статус юриста, искусственный интеллект в праве, автоматизация правосудия.*

Целью данного исследования является проведение комплексного теоретико-правового анализа трансформационных процессов, происходящих в структуре юридической профессии под воздействием стремительного развития цифровых технологий. Работа направлена на выявление фундаментальных изменений в характере юридической деятельности, а также на определение приоритетных векторов адаптации национального законодательства Республики Узбекистан к новым профессиональным реалиям в рамках реализации стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030». В рамках достижения поставленной цели предполагается не только изучение текущего состояния внедрения LegalTech-решений, но и выработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию нормативно-правовой базы, регулирующей статус юриста в условиях алгоритмизации и автоматизации правовых процессов.

В исследовании применен комплекс системно-структурного и сравнительно-правового **методов**, позволивший рассмотреть юридическую профессию как динамичный институт в условиях цифровизации. На основе диалектического подхода проанализирована эволюция правовых норм, регулирующих деятельность адвокатуры и нотариата Республики Узбекистан. Применение данных методов обеспечило объективный анализ перехода к модели «цифрового государства» и выявление векторов трансформации правоприменительной практики.

В ходе исследования установлено, что трансформация юридической профессии в Республике Узбекистан в рамках реализации стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030» приводит к следующим последствиям:

1) *Децентрализация правовой экспертизы*: Благодаря открытости национальной базы LexUZ и экспертной системы «Норма», юридическая информация перестала быть закрытой монополией специалиста. Граждане получают первичную правовую помощь через платформу Advice.uz¹, что меняет роль юриста с «поисковика норм» на «архитектора сложных правовых решений».

2) *Автоматизация процессуальных действий*: Активное внедрение систем «E-Xat», «E-Sud» и «E-IQTISODIY SUD» делегирует технические функции юриста алгоритмам. Исследование показало, что это сокращает временные затраты на подачу исков на 30-40%, но требует от адвокатов новых навыков цифровой гигиены и работы с ЭЦП.

3) *Появление институционального «цифрового разрыва»*: Анализ выявил риск отставания классического юридического образования от темпов цифровизации ведомственных систем (ГНК, ГТК, Минюст), что диктует необходимость внедрения дисциплины «LegalTech» в национальные учебные стандарты.

4) *Трансформация этических стандартов*: В условиях удаленного правосудия и онлайн-консультаций (через Telegram-ботов и платформу «Юрист-24») традиционные правила адвокатской тайны требуют пересмотра в пользу кибербезопасности данных клиента.²

Научная новизна исследования заключается в обосновании положения о том, что цифровая трансформация юридической профессии ведет к

¹ Официальный интерактивный портал правовой информации в Узбекистане <https://advice.uz/>

² Официальный сайт платформы «Юрист-24» <https://xn--24-vlc5agg4f.xn--80asehdb/>

постепенному размыванию традиционной исключительности (монополии) юриста как единственного интерпретатора правовых норм. Впервые в контексте национальной правовой доктрины Республики Узбекистан предложена и обоснована концепция «цифровой этики юриста». Данная концепция рассматривается как принципиально новый элемент профессионального стандарта, необходимый для обеспечения контроля над автоматизированными системами и минимизации рисков, связанных с алгоритмическими ошибками искусственного интеллекта в правоприменительной деятельности.

Вывод

Подводя итог исследованию, можно констатировать, что цифровая трансформация юридической профессии носит необратимый характер и требует системного пересмотра образовательных стандартов, а также действующих этических кодексов. Ключевые теоретико-правовые последствия этого процесса заключаются в необходимости оперативного законодательного закрепления ответственности за решения, принимаемые с использованием алгоритмических систем, и четкого разграничения компетенций в триаде «человек — машина — закон». Представляется целесообразным перераспределение функциональных обязанностей в сторону усиления аналитической и стратегической роли юриста, где технологии берут на себя рутинные операции, а специалист фокусируется на разрешении сложных этико-правовых коллизий. В условиях правовой реальности Узбекистана это создаст надежный фундамент для формирования

