

**ПАРЛАМЕНТСКИЙ КОНТРОЛЬ НАД ПРАВИТЕЛЬСТВОМ КАК
ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЕТВЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ВЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН)**

Бабаниязов Арслон Алишер ўғли

Магистрант Ташкентского государственного юридического университета

email: arslonbabaniyazov@gmail.com

***Аннотация:** В тезисе проводится комплексный анализ парламентского контроля как института взаимодействия законодательной и исполнительной ветвей государственной власти в Республике Узбекистан. Исследуются его правовая природа, формы реализации и функциональное значение в системе сдержек и противовесов. На основе действующего законодательства и научных подходов отечественных и зарубежных ученых обосновывается тезис о трансформации парламентского контроля из формально-процедурного инструмента в механизм реального влияния на деятельность исполнительной власти. Выявляются проблемные аспекты реализации контрольных полномочий парламента и предлагаются направления их совершенствования с учетом зарубежного опыта.*

***Ключевые слова:** парламентский контроль, разделение властей, Олий Мажлис, исполнительная власть, парламентское расследование, парламентский запрос, государственное управление.*

Современная модель правового государства предполагает не только формальное закрепление принципа разделения властей, но и наличие эффективных механизмов их взаимодействия. В этой системе парламентский контроль занимает особое место, поскольку он обеспечивает подотчетность



исполнительной власти и предотвращает чрезмерную концентрацию властных полномочий.

Для Республики Узбекистан развитие института парламентского контроля связано с этапом институциональных реформ, направленных на усиление роли парламента и повышение эффективности государственного управления. Принятие Закона Республики Узбекистан от 11 апреля 2016 года «О парламентском контроле» стало ключевым шагом в формировании нормативной базы, регулирующей контрольную деятельность парламента.

Вместе с тем, несмотря на нормативную определенность данного института, его практическая реализация вызывает ряд научных и прикладных вопросов, требующих дополнительного осмысления.

В научной доктрине парламентский контроль рассматривается как сложное многоаспектное явление, сочетающее в себе элементы юридического, политического и организационного характера¹.

А.Х. Саидов определяет парламентский контроль как деятельность законодательных органов по мониторингу исполнения законов и оценке эффективности деятельности исполнительной власти². Данное определение акцентирует внимание на функциональной стороне контроля, подчеркивая его направленность на обеспечение законности и результативности государственного управления.

С позиции С.А. Авакьяна парламентский контроль представляет собой форму реализации народного суверенитета через представительные органы

¹ Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран. – М.: Юрист, 2017.

² Саидов А.Х. К теории парламентского контроля // Парламент назорати: назария ва амалий масалалари. – Ташкент, 2005. – С. 185.

власти, поскольку именно парламент выражает волю народа и осуществляет контроль за ее реализацией исполнительной властью³.

В свою очередь, М.В. Баглай указывает на то, что парламентский контроль является неотъемлемым элементом конституционного механизма, обеспечивающего баланс властей и устойчивость государственной системы⁴.

Обобщая приведенные подходы, можно утверждать, что парламентский контроль выступает как институционализируемая форма взаимодействия ветвей власти, направленная на обеспечение законности, эффективности и ответственности исполнительной власти.

Правовая основа парламентского контроля в Республике Узбекистан носит комплексный характер и включает положения Конституции⁵, а также специальные законы, прежде всего Закон «О парламентском контроле».

Анализ данного закона позволяет выделить системный характер закрепленных в нем форм контроля, охватывающих ключевые направления деятельности исполнительной власти. К их числу относятся бюджетный контроль, заслушивание отчетов правительства, парламентские запросы и расследования⁶.

Особое значение имеет закрепление процедуры заслушивания отчетов Премьер-министра и членов правительства, что способствует формированию института политической ответственности исполнительной власти. Вместе с

³ Авакьян С.А. Конституционное право России. – М.: Норма, 2019.

⁴ Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. – М.: Норма, 2018.

⁵ Конституция Республики Узбекистан (в ред. 30.04.2023 г.).

⁶ Закон Республики Узбекистан «О парламентском контроле» от 11 апреля 2016 года.



тем следует отметить, что в отличие от классических парламентских республик, в Узбекистане данный механизм не сопровождается прямой возможностью выражения недоверия правительству, что объективно ограничивает его влияние⁷.

Парламентский запрос, предусмотренный статьей 14 Закона, представляет собой важный инструмент оперативного контроля⁸. Его правовая природа заключается в возможности парламента требовать официальных разъяснений по вопросам реализации государственной политики. Однако эффективность данного инструмента во многом зависит от качества парламентской дискуссии и последующего реагирования исполнительной власти⁹.

Парламентское расследование является одной из наиболее значимых форм контроля, позволяющей парламенту выходить за рамки формального анализа отчетности и осуществлять углубленное изучение общественно значимых проблем¹⁰.

Законодательство Узбекистана предусматривает создание специальных комиссий, наделенных правом запрашивать информацию, привлекать экспертов и заслушивать должностных лиц¹¹. Данные полномочия соответствуют международной практике и свидетельствуют о стремлении

⁷ Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. – М.: Норма, 2018.

⁸ Закон Республики Узбекистан «О парламентском контроле» от 11 апреля 2016 года.

⁹ Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран. – М.: Юрист, 2017.

¹⁰ Саидов А.Х. К теории парламентского контроля // Парламент назорати: назария ва амалий масалалари. – Т., 2005. – С. 185.

¹¹ Закон Республики Узбекистан «О парламентском контроле» от 11 апреля 2016 года.

законодателя обеспечить реальную эффективность контрольной деятельности.

Вместе с тем практика применения парламентских расследований остается ограниченной, что обусловлено как институциональными, так и политико-правовыми факторами¹². В частности, отсутствует достаточный уровень независимости парламентских комиссий, а также четко разработанные процедуры реализации их выводов.

Сравнение с зарубежными правовыми системами позволяет выявить как сильные стороны, так и недостатки национальной модели парламентского контроля¹³.

В государствах с развитой парламентской традицией, таких как Германия, Италия и Франция, парламентский контроль сопровождается механизмами политической ответственности правительства, включая возможность выражения недоверия¹⁴.

В США контрольная функция Конгресса реализуется через систему комитетов, обладающих значительными полномочиями по проведению расследований¹⁵.

Отличительной особенностью зарубежных моделей является их ориентация на реальное воздействие на исполнительную власть, что достигается за счет институциональной независимости парламентских структур и высокой степени публичности их деятельности.

¹² Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран. – М.: Юрист, 2017.

¹³ Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. – М.: Норма, 2018.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Конституция Соединённых Штатов Америки 1787 г.

В Узбекистане же парламентский контроль в большей степени носит процедурный характер, что снижает его эффективность как инструмента влияния на исполнительную власть¹⁶.

Научная новизна настоящего исследования заключается в обосновании тезиса о необходимости перехода от формально-нормативной модели парламентского контроля к функционально-эффективной. В отличие от традиционного подхода, рассматривающего парламентский контроль преимущественно как совокупность процедур, в работе предлагается рассматривать его как динамический механизм взаимодействия ветвей власти.

Автор обосновывает, что ключевым критерием эффективности парламентского контроля должна выступать не формальная реализация процедур, а их фактическое влияние на качество государственного управления.

В этой связи предлагается усилить роль парламентских комитетов, расширить их аналитические полномочия, а также внедрить механизмы обязательного рассмотрения результатов парламентского контроля исполнительными органами¹⁷.

Парламентский контроль в Республике Узбекистан представляет собой важный элемент системы сдержек и противовесов, обеспечивающий взаимодействие законодательной и исполнительной ветвей власти. Его правовое закрепление свидетельствует о стремлении государства к

¹⁶ Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран. – М.: Юрист, 2017.

¹⁷ Там же.



укреплению демократических институтов и повышению эффективности государственного управления¹⁸.

Вместе с тем современное состояние данного института характеризуется наличием ряда проблем, связанных с его преимущественно процедурным характером и ограниченным влиянием на исполнительную власть¹⁹.

Дальнейшее развитие парламентского контроля требует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства, повышение профессионального уровня депутатского корпуса и усиление аналитической составляющей парламентской деятельности²⁰. Только при условии реализации указанных мер парламентский контроль сможет стать полноценным инструментом обеспечения законности и эффективности государственной власти.

¹⁸ Закон Республики Узбекистан «О парламентском контроле» от 11 апреля 2016 года.

¹⁹ Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран. – М.: Юрист, 2017.

²⁰ Авакьян С.А. Конституционное право России. – М.: Норма, 2019.

Список использованной литературы

1. Нормативные материалы:

- 1.1. Конституция Республики Узбекистан (в новой редакции от 30 апреля 2023 года).
- 1.2. Закон Республики Узбекистан «О парламентском контроле» от 11 апреля 2016 года.
- 1.3. Конституция Соединённых Штатов Америки 1787 г.

2. Научная литература:

- 2.1. Саидов А.Х. К теории парламентского контроля // Парламент назорати: назария ва амалий масалалари: материалы научно-практического семинара. — Ташкент, 2005. — С. 185.
- 2.2. Авакьян С.А. Конституционное право России: учебник. — М.: Норма, 2019.
- 2.3. Баглай М.В. Конституционное право зарубежных стран: учебник. — М.: Норма, 2020. — 784 с.
- 2.4. Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран: учебник. — М.: Юрист, 2017.

3. Электронные ресурсы:

- 3.1. Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан — Lex.uz. — URL: <https://lex.uz>