

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА ДОЗНАНИЯ

Эркинова Муслима Боходир кизи

Магистрант Ташкентского государственного юридического университета,
Ташкент, Узбекистан.

Email: muslimaerkinovaa@gmail.com

Аннотация: В данной работе рассматриваются основные направления совершенствования института дознания как важного этапа в уголовном процессе. Анализируется существующая практика, выявляются недостатки и предлагаются пути повышения эффективности и законности дознавательной деятельности. Особое внимание уделяется правовому регулированию, повышению профессионального уровня сотрудников и внедрению современных технологий.

Ключевые слова: институт дознания, уголовный процесс, совершенствование, правовое регулирование, эффективность, технологии, профессиональная подготовка

ВВЕДЕНИЕ

Институт дознания занимает ключевое место в системе уголовного судопроизводства, обеспечивая первоначальное расследование преступлений. Однако современная практика выявляет ряд проблем, связанных с качеством и оперативностью дознавательной деятельности [1], а также с обеспечением законности и прав граждан. Совершенствование данного института требует комплексного подхода, включающего законодательные реформы, повышение квалификации сотрудников и

внедрение инновационных методов работы. Введение посвящено обоснованию актуальности темы и постановке задач исследования, направленных на выявление эффективных способов развития института дознания в современных условиях [2].

ОСНОВАННАЯ ЧАСТЬ

Ключевые научные положения, направленные на совершенствование правового регулирования:

I. Научно-теоретические выводы:

Среди ученых-процессуалистов до настоящего времени нет единой точки зрения относительно понятия и содержания дознания. Подводя итог по вопросу понятия и содержания дознания, следует отметить, что дознание, как и предварительное следствие процессуальная деятельность, осуществляемая в строгом соответствии с уголовно - процессуальным законом. Материалы дознания имеют такое же доказательственное значение, как материалы предварительного следствия по уголовным делам.

Проведенным анализом существующих определений понятия и содержания дознания нами применительно к действующему уголовно-процессуальному закону Республики Узбекистан разработано следующее определение: дознание - это упрощенная (ускоренная) форма расследования, осуществляемого дознавателем, а в случаях установленным УПК прокурором и следователем, представляющая собой строго регламентированную уголовно - процессуальным законом совокупность следственных действий по собиранию, закреплению и оценке доказательств, преследующая цель

воссоздания истинной картины преступления, установления виновных лиц и обеспечение условий для дальнейшего рассмотрения уголовного дела в суде.

Ряд авторов определение понятия и содержания дознания включают и оперативно-розыскную деятельность органов дознания. Однако мы придерживаемся мнения тех ученых, которые полагают, что оперативно-розыскные меры лежат за пределами дознания, поскольку они не имеют процессуального характера, а дознание представляет собой только процессуальную деятельность соответствующих органов и должностных лиц.

Оперативно-розыскная деятельность не может включаться в понятие дознание не только потому, что в числе этих органов есть такие, которым она не свойственна, но главным образом из-за того, что раскрытие преступлений, изобличение лиц, их совершивших, достигается в ходе процессуальной деятельности, осуществляемой всеми, без исключения, органами дознания.

II. Предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан:

2.1. Предлагается внести изменения в часть 1 статьи 364 УПК РУз, дополнив ее тремя новыми пунктами, а именно основаниями для приостановления предварительного следствия и дознания (ст. 3819 УПК РУз):

Предварительное следствие приостанавливается в случаях:

1) неустановления лица, подлежащего привлечению к участию в деле в качестве обвиняемого;

- 2) неизвестности места пребывания обвиняемого;
- 3) выезда обвиняемого за пределы Республики Узбекистан, если невозможно обеспечить его явку к следствию;
- 4) тяжелого и длительного, но излечимого заболевания обвиняемого, исключающего возможность участия его в производстве по делу;
- 5) чрезвычайное положение, наличие обстоятельств исключающих производство по делу временно (например, эпидемиологическая ситуация, природные катастрофы, пандемия);
- 6) препятствия процессуального характера (например, невозможность допроса ключевых свидетелей, ожидание результатов экспертизы, проведение которой затягивается по объективным причинам, отказ суда в санкционировании процессуального действия и т.д.).

2.2. Предлагается добавить новую часть к статье 3817 УПК РУз касательно процедуры продления срока дознания, так как согласно части 9 статьи 351 УПК РУз, подается ходатайство не позднее пяти суток до истечения срока следствия о продлении предварительного следствия, в то время как у дознания процедура подачи ходатайства полностью отсутствуют. Ниже предоставляем обновленную редакцию статьи 3817 с новой 9 частью:

Дознание должно быть закончено в срок не более одного месяца со дня возбуждения уголовного дела.

При объединении уголовных дел срок производства по ним определяется по уголовному делу, расследованному в течение наиболее длительного срока.

При этом срок производства по остальным уголовным делам поглощается сроком наиболее длительно расследованного дела и дополнительно не учитывается.

Срок дознания по уголовному делу, выделенному в отдельное производство, исчисляется со дня вынесения соответствующего постановления, если уголовное дело выделяется по новому преступлению или в отношении нового лица.

В остальных случаях срок исчисляется с момента возбуждения того уголовного дела, из которого оно выделено в отдельное производство.

Дознание считается законченным в день направления прокурору дела с обвинительным актом, постановлением о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера либо примирения сторон, представлением о внесении в суд ходатайства о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии или в день вынесения постановления о прекращении дела [3].

В срок дознания не входит:

1) время, в течение которого обвиняемый, защитник, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители знакомились с материалами дела;

2) время, в течение которого дознание было приостановлено;

3) время, в течение которого дело, возвращенное прокурором для дополнительного дознания, не поступило к дознавателю.

Срок дознания, установленный частью первой настоящей статьи, может быть продлен прокурором до двадцати суток.

При возвращении дела для производства дополнительного дознания, а также при возобновлении приостановленного или прекращенного дела срок дополнительного дознания устанавливается в пределах десяти суток с момента принятия дознавателем дела к производству.

Ходатайство о продлении срока дознания представляет прокурору не позднее пяти суток до истечения срока дознания. Прокурор своей резолюцией удовлетворяет ходатайство или дает указание об окончании дознания и направлении дела в суд либо выносит постановление о прекращении уголовного дела.

2.3. Предлагается добавить в статью 38111 УПК РУз новую 4 часть, устанавливающей обязанность направления копии постановления о прекращении уголовного дела прокурору:

Уголовное дело прекращается при наличии оснований, предусмотренных в статьях 83 и 84 настоящего Кодекса.

При наличии основания, предусмотренного пунктом 2 части первой статьи 84 настоящего Кодекса, прекращение уголовного дела осуществляется судом по правилам, предусмотренным главой 63 настоящего Кодекса.

Постановление дознавателя о прекращении уголовного дела составляется с соблюдением требований, установленных статьей 374 настоящего Кодекса.

Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется прокурору, которому надлежит осуществлять надзор за расследованием этого дела.

После вынесения постановления о прекращении дела дознаватель извещает об этом подозреваемого, обвиняемого, защитника, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, равно как и представителей предприятия, учреждения, организации либо гражданина, по сообщению которых дело было возбуждено. Одновременно им разъясняется право обжаловать постановление о прекращении дела прокурору.

В случае прекращения дела в отношении призывника дознаватель письменно сообщает об этом в семидневный срок в районный (городской) отдел по делам обороны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного анализа установлено, что институциональная природа дознания требует четкого определения и разграничения с другими процессуальными и оперативными видами деятельности. Дознание следует рассматривать как строго регламентированную уголовно-процессуальную деятельность, направленную на сбор, закрепление и оценку доказательств, имеющих равнозначное

значение с материалами предварительного следствия. При этом оперативно-розыскная деятельность не относится к дознанию, поскольку не обладает процессуальной природой.

Предложенные изменения в уголовно-процессуальное законодательство Республики Узбекистан направлены на повышение эффективности и прозрачности института дознания. В частности, расширение оснований для приостановления производства по делу позволит учитывать современные реалии, включая чрезвычайные ситуации, а введение процедуры продления сроков дознания устранил правовые пробелы и обеспечит более гибкое регулирование сроков.

Таким образом, совершенствование правового регулирования дознания позволит повысить качество предварительного расследования, укрепить законность и защиту прав участников процесса, а также адаптировать уголовно-процессуальное законодательство к реалиям современной практики.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Савинов, В. Е. (2019). Предмет и производство доказывания дознания в сокращенной форме. Международный студенческий научный вестник, (3), 37-37.

2. Маликова, Н. Б., & Мусалева, А. В. (2022). Система принципов оперативно-розыскной деятельности. Научный портал МВД России, (4 (60)), 120-127.
3. Гришин, Д. А. (2009). Реализация принципа законности при производстве дознания. Москва.