

**СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ ОХРАНЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В
ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ И ПУТИ ИХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Арипбаева Айгерим Бахтияровна

Магистрант факультета теории и практики применения уголовного
законодательства Ташкентского государственного юридического университета

***Аннотация:** в условиях цифровизации общества проблема защиты авторских и смежных прав приобрела качественно новые очертания. Цифровая среда и социальные сети стали не только каналом распространения контента, но и пространством системных правонарушений, требующих правовой переоценки традиционных подходов. В данной работе рассматриваются ключевые вызовы, возникающие в защите авторских прав в интернете, в том числе анонимность нарушителей, трансграничный характер правонарушений, недостаточная эффективность механизмов удаления контента, а также неразвитость правовой культуры у пользователей. Также предложены направления совершенствования правовой системы Узбекистана с учётом международного опыта.*

***Ключевые слова:** авторское право, цифровая среда, социальные сети, правовая защита, трансграничные нарушения, анонимность пользователей, правовая грамотность, технологии защиты контента и международный опыт.*

**MODERN CHALLENGES OF COPYRIGHT PROTECTION IN
THE DIGITAL ENVIRONMENT AND WAYS OF LEGAL REGULATION**

Aripbaeva Aygerim Bakhtiyarovna

Master's student of the Faculty of Theory and Practice of Criminal Law Application at
Tashkent State University of Law

Abstract: *in the era of digitalization, the issue of protecting copyright and related rights has taken on a qualitatively new dimension. The digital environment and social media have become not only channels for content distribution but also platforms for systemic violations that require a legal reassessment of traditional approaches. This paper explores the main challenges to copyright protection on the Internet, including the anonymity of violators, the cross-border nature of infringements, the inefficiency of content removal mechanisms, and the lack of legal culture among users. The paper also offers proposals for improving Uzbekistan's legal system based on international experience.*

Keywords: *copyright, digital environment, social networks, legal protection, cross-border infringements, user anonymity, legal literacy, content protection technologies, international experience.*

В эпоху стремительного развития цифровых технологий охрана интеллектуальной собственности требует качественно нового уровня правового регулирования. Особую остроту приобретают проблемы защиты авторских и смежных прав в условиях распространения социальных сетей и трансграничных цифровых платформ. Использование произведений без согласия правообладателя стало массовым явлением, в том числе из-за низкого уровня правовой грамотности пользователей и технологической доступности копирования.

Одной из основных проблем является **анонимность правонарушителей** и скорость распространения контента. Пользователи часто используют временные аккаунты или псевдонимы, что затрудняет идентификацию и правовое преследование нарушений. Более того, в

цифровой среде произведение может быть скопировано и перезагружено сотни раз за считанные минуты без согласия автора¹.

Важной проблемой также является **размытость границ добросовестного использования**. Например, во многих странах существуют исключения из авторского права, касающиеся цитирования, пародий, образовательных целей и критики. Однако эти рамки трактуются по-разному: в США применяется принцип *fair use*, в Германии — более ограниченные формы цитирования². В Узбекистане подобный правовой механизм требует дальнейшей конкретизации.

Третья проблема — **неэффективность механизмов удаления контента**. Несмотря на внедрение платформами систем, подобных *Content ID* на YouTube, правообладатели нередко сталкиваются с затягиванием рассмотрения жалоб или повторной публикацией удалённого контента другими пользователями³.

Европейский союз сделал значительный шаг вперёд с принятием Директивы 2019/790, особенно статьи 17, которая возлагает на платформы обязанность предотвращать повторную загрузку контента без разрешения⁴.

¹ Statista. Share of internet users who have used stream ripping to download music worldwide as of 3rd quarter 2019, by age group // URL: <https://www.statista.com>.

² Законодательство США о добросовестном использовании (Fair Use) — Раздел 107 Закона об авторском праве США (17 U.S. Code § 107); Urheberrechtsgesetz (UrhG) — Закон Германии об авторском праве.

³ YouTube Help. Copyright claim process // URL: <https://support.google.com/youtube/answer/2797370>.

⁴ Directive (EU) 2019/790 of the European Parliament and of the Council of 17 April 2019 on copyright and related rights in the Digital Single Market.

Указанная статья прошла проверку на соответствие праву на свободу выражения решением Суда ЕС по делу *Glawischnig-Piesczek v. Facebook*⁵.

В Республике Узбекистан действует Закон «Об авторском праве и смежных правах», который в 2020-х годах был дополнен положениями о технических средствах защиты контента⁶. Однако необходима более чёткая регламентация использования механизмов мониторинга, цифровых меток и алгоритмов автоматической идентификации нарушений.

Предложения по совершенствованию законодательства

На основе анализа проблем и международных практик предлагается:

- внедрение *notice-and-stay-down* механизма на законодательном уровне;
- развитие административных процедур оспаривания блокировки или удаления контента с участием модераторов-человеков;
- расширение образовательных программ по правовой грамотности пользователей интернета;
- внедрение цифровых технологий — блокчейн, водяные знаки, машинное обучение — в систему регистрации и защиты авторских прав;

⁵ Judgment of the Court (Third Chamber) of 3 October 2019 — Eva Glawischnig-Piesczek v Facebook Ireland Limited (C-18/18).

⁶ Закон Республики Узбекистан от 20.07.2006 года № ЗРУ-42 «Об авторском праве и смежных правах» // URL: <https://lex.uz/docs/1023494>.

- расширение положений Закона об авторском праве в части использования контента на цифровых платформах.

В условиях цифровой трансформации охрана авторских и смежных прав сталкивается с новыми вызовами: быстрым распространением контента, анонимностью нарушителей и правовой неопределённостью. Традиционные механизмы защиты оказываются недостаточными, что требует обновления законодательства, внедрения технических решений и повышения правовой грамотности пользователей. Анализ международного опыта показал важность комплексного подхода, сочетающего право, технологии и просвещение. В работе предложены конкретные меры по совершенствованию национальной системы защиты цифровых авторских прав. Их реализация позволит повысить уровень правовой защищённости авторов и обеспечить баланс между свободой информации и защитой интеллектуальной собственности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Statista. Share of internet users who have used stream ripping to download music worldwide as of 3rd quarter 2019, by age group // URL: <https://www.statista.com>.

2. Законодательство США о добросовестном использовании (Fair Use) — Раздел 107 Закона об авторском праве США (17 U.S. Code § 107); Urheberrechtsgesetz (UrhG) — Закон Германии об авторском праве.
3. YouTube Help. Copyright claim process // URL: <https://support.google.com/youtube/answer/2797370>.
4. Directive (EU) 2019/790 of the European Parliament and of the Council of 17 April 2019 on copyright and related rights in the Digital Single Market.
5. Judgment of the Court (Third Chamber) of 3 October 2019 — Eva Glawischnig-Piesczek v Facebook Ireland Limited (C-18/18).
6. Закон Республики Узбекистан от 20.07.2006 года № ЗРУ–42 «Об авторском праве и смежных правах» // URL: <https://lex.uz/docs/1023494>.