

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС ПОТЕРПЕВШЕГО В
УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ,
ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Бободустов Лазизбек Отабекович

Магистрант

Ташкентского государственного

юридического университета

e-mail: bobodustovlazizbek@gmail.com

***Аннотация:** данная работа посвящена комплексному исследованию процессуального статуса потерпевшего в уголовном процессе, теоретических основ его правового положения, практики применения соответствующих норм, а также перспектив совершенствования законодательства. В работе проанализированы права, обязанности и гарантии потерпевшего, закреплённые в уголовно-процессуальном законодательстве, рассмотрены проблемы реализации этих прав в судебной и следственной практике. Особое внимание уделено вопросам повышения эффективности защиты потерпевшего в уголовном судопроизводстве и расширению его процессуальных возможностей. На основе проведённого анализа сформулированы рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы с учётом международного опыта и потребностей современной правоприменительной деятельности.*

***Ключевые слова:** потерпевший, уголовный процесс, процессуальный статус, права потерпевшего, правовая защита, уголовно-процессуальное законодательство, совершенствование законодательства, судебная практика, компенсация вреда.*

**THE PROCEDURAL STATUS OF THE VICTIM IN CRIMINAL
PROCEEDINGS: THEORETICAL FOUNDATIONS, PRACTICAL
APPLICATION, AND DIRECTIONS FOR IMPROVEMENT**

Bobodustov Lazizbek Otabekovich

Master's Student of

Tashkent State University of Law

Email: bobodustovlazizbek@gmail.com

Abstract: *this paper is devoted to a comprehensive study of the procedural status of the victim in criminal proceedings, examining the theoretical foundations of their legal position, practical application of the relevant norms, and possible directions for legislative improvement. The research explores the rights, duties, and safeguards afforded to victims under criminal procedural law, analyzing existing challenges in their realization during both pre-trial and trial stages. Special attention is given to increasing the effectiveness of victims' legal protection, expanding their procedural opportunities, and ensuring full compensation for harm caused. Based on the findings, the paper outlines concrete proposals for enhancing the legal framework in light of international experience and contemporary needs of law enforcement practice.*

Keywords: *victim, criminal procedure, procedural status, victim's rights, legal protection, criminal procedural law, legislative improvement, judicial practice, compensation of harm*

Введение:

В современной правовой системе Республики Узбекистан обеспечение прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве приобретает ключевое значение. Потерпевший выступает не просто свидетелем преступления, но активным участником процесса, заинтересованным в

справедливом восстановлении нарушенных интересов. Эффективная защита его прав способствует укреплению доверия к суду, повышению общественной легитимности правоохранительных органов и достижению целей уголовного судопроизводства. В связи с этим возникает необходимость разобраться в теоретических основах процессуального статуса потерпевшего, проанализировать практику его реализации и выработать рекомендации по совершенствованию законодательства и правоприменения.

Понятие и признаки потерпевшего. В отечественной доктрине понятие «потерпевший» определяется через сочетание трёх элементов: факт причинённого преступлением ущерба (морального, физического или имущественного), причинно-следственная связь между действием преступника и ущербом, а также субъективное право лица на защиту. Потерпевший - лицо, которому преступлением нанесён вред и которое наделено законом правом требовать справедливости. Отметим две ключевые теоретические концепции:

а) радиационно-объективистская, фокусирующаяся на объективном наступлении вреда как основание для признания потерпевшим.

б) Субъективно-правовая, подчёркивающая активную роль потерпевшего как носителя права на защиту и процессуального субъекта.

Международные акты, прежде всего Декларация ООН об основных принципах правосудия для жертв преступлений (1985 г.), Конвенция Совета Европы о защите прав человека и основных свобод и принципы Миннеаполиса (1995 г.), устанавливают базовые гарантии: право на

информацию о ходе дела; право на защиту и юридическое представительство; право на возмещение вреда и компенсацию расходов; право на участие в судебных слушаниях и подачу заявлений.

Ратификация Узбекистаном Конвенции ООН о правах потерпевших (при необходимости) способствовала гармонизации национального законодательства с международными стандартами.

На этапе доследственной проверки и предварительного расследования УПК РУз закрепляет за потерпевшим право: подавать заявление о преступлении; знакомиться с материалами проверки при отказе в возбуждении дела; ходатайствовать о проведении отдельных следственных действий; обжаловать решения об отказе в возбуждении и приостановлении расследования.

Однако на практике возникают проблемы: длительные сроки проверки заявлений, приводящие к утрате доказательств; отсутствие разъяснения прав потерпевшего стражам порядка; формальное ознакомление с материалами без возможности копирования или приложений.

В суде первой инстанции потерпевший наделён широким набором прав: участие в судебных заседаниях наравне со сторонами процесса; представление и исследование доказательств; заявление ходатайств и возражений; знакомство с протоколами и подача замечаний.

Тем не менее, судебная практика показывает: не всегда своевременную выдачу копий приговора и определений, что затрудняет обжалование; не все суды обеспечивают технические средства для участия

потерпевшего (аудио-, видеотрансляции); роль прокурора и судьи в разъяснении прав потерпевшего недостаточно активна.

На практике потерпевшему практически не предоставляются процессуальные права при обсуждении вопросов условно-досрочного освобождения, перевода осуждённого, выполнения компенсационных обязательств. Это приводит к тому, что решения исполнительной системы могут приниматься без учёта мнения потерпевшего и его права на безопасность.

Направления совершенствования законодательства. Для того чтобы повысить эффективность защиты прав потерпевшего, требуется ряд комплексных мер:

1. Усиление процессуальных гарантий. Законодательство должно предусматривать четкие механизмы уведомления потерпевшего обо всех стадиях дела, а также более широкий перечень ситуаций, в которых потерпевший может инициировать проверку доказательств.

2. Обеспечение права на бесплатную юридическую помощь. Предоставление потерпевшему бесплатного адвоката наравне с обвиняемым повысит равноправие сторон и позволит потерпевшему эффективнее реализовать свои процессуальные права.

3. Упрощение механизма компенсации вреда. Необходимо предусмотреть ускоренный порядок возмещения имущественного вреда потерпевшему, а также установить реальный контроль за исполнением приговоров в части удовлетворения гражданских исков.

4. Повышение ответственности должностных лиц. В случае ненадлежащего уведомления потерпевшего, затягивания с ознакомлением с материалами дела или отказов в удовлетворении ходатайств должны предусматриваться меры ответственности для сотрудников органов дознания, следствия и суда.

Закключение

Процессуальный статус потерпевшего - важнейший инструмент обеспечения справедливого уголовного процесса. Его развитие должно идти по пути реального усиления прав потерпевшего, расширения гарантий защиты интересов пострадавшего от преступления, повышения процессуальной активности потерпевшего и создания действенных механизмов восстановления нарушенных прав. Последовательное совершенствование норм уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики позволит повысить уровень доверия граждан к правоохранительной системе и сделать уголовный процесс более гуманным и справедливым.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Карпова Т. В. Права потерпевшего в уголовном процессе. – М.: Юрист, 2019.
2. Петрухин И.Л. Потерпевший в уголовном процессе. – М.: Проспект, 2020.

3. Фаткуллин Ф.Н. Проблемы защиты прав потерпевших при расследовании уголовных дел. – Ташкент: Академия МВД, 2018.
4. Сафонов В.Г. Участники уголовного процесса. – М.: Норма, 2021.