

**ЭЛЕМЕНТЫ МЕХАНИЗМА ОБЖАЛОВАНИЯ НЕЗАКОННЫХ
ДЕЙСТВИЙ (РЕШЕНИЙ) ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ НА ДОСУДЕБНОЙ
СТАДИИ**

Хусанова Марьям Махмудбековна

Ташкенский государственный
юридический университет

Магистр факультета

«Противодействие коррупции и комплаенс контроль»

gurpinardilyarahananim@gmail.com

Абстракт: *подозреваемый и обвиняемый занимают центральное место в системе субъектов права на обжалование незаконных действий должностных лиц на досудебной стадии уголовного процесса. Их особый процессуальный статус обусловлен потенциальной возможностью применения к ним принудительных мер и ограничения фундаментальных прав и свобод. Статья посвящена исследованию правовых аспектов совершенствования механизма обжалования незаконных действий (решений) должностных лиц на досудебной стадии уголовного процесса Узбекистана. Институт обжалования в уголовном процессе Республики Узбекистан находится в стадии активного реформирования в контексте общей демократизации правовой системы и приведения национального законодательства в соответствие с международными стандартами защиты прав человека.*

Ключевые слова: *право обжалования, полномочия прокурора, полномочия следователя, полномочия начальника следственного управления, общественные защитники, права и обязанности обвиняемого, приглашение защитника.*

Правовая природа статуса подозреваемого и обвиняемого как субъектов права на обжалование определяется их положением в уголовном процессе как лиц, в отношении которых осуществляется уголовное преследование. Подозреваемый, согласно УПК РУз, представляет собой лицо, в отношении которого имеются данные, дающие основание подозревать его в совершении преступления, но формальное обвинение еще не предъявлено. Обвиняемый же является лицом, которому в установленном порядке предъявлено обвинение в совершении преступления[1]. Данное различие в процессуальном статусе влияет на объем и характер процессуальных прав, включая право на обжалование.

Содержание права на обжалование подозреваемого и обвиняемого охватывает широкий спектр процессуальных действий и решений должностных лиц. В соответствии со статьей 241 УПК РУз, постановление о применении меры пресечения может быть обжаловано надзирающему за расследованием прокурору. Особое значение имеет возможность обжалования действий, связанных с применением мер процессуального принуждения, поскольку они непосредственно затрагивают конституционные права личности. Международный опыт подтверждает важность обеспечения эффективного доступа к процедурам обжалования для всех лиц, подвергающихся уголовному преследованию, независимо от их материального положения или социального статуса[2].

Временные рамки реализации права на обжалование для подозреваемых и обвиняемых имеют особую специфику на досудебной стадии. Согласно части второй статьи 241 УПК РУз, определение суда по

вопросу о применении меры пресечения в виде заключения под стражу может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение семидесяти двух часов со дня его вынесения. Такие сжатые сроки обусловлены необходимостью оперативного разрешения вопросов, связанных с ограничением свободы личности. Научные исследования указывают на то, что задержки в рассмотрении жалоб на досудебной стадии могут нарушать фундаментальные права обвиняемых и ставить под сомнение эффективность системы правосудия[3].

Процедурные гарантии реализации права на обжалование подозреваемыми и обвиняемыми включают в себя несколько ключевых элементов. Во-первых, право на получение мотивированного постановления или определения, которое может быть предметом обжалования. Во-вторых, право на ознакомление с материалами, необходимыми для подготовки жалобы. В-третьих, право на участие в рассмотрении жалобы компетентным органом. Согласно статье 27 УПК РУз, заявление ходатайств и подача жалоб возможны в любой стадии процесса, что обеспечивает непрерывность защиты прав участников уголовного судопроизводства.

Проблемы практической реализации права на обжалование подозреваемыми и обвиняемыми на досудебной стадии включают в себя несколько аспектов. Первая проблема связана с недостаточной информированностью указанных лиц о их процессуальных правах и порядке их реализации. Вторая проблема касается ограниченности временных рамок для подготовки и подачи жалоб, особенно в случаях применения мер пресечения. Третья проблема заключается в неравенстве возможностей

между профессиональными участниками процесса и лицами, не имеющими юридического образования[4].

Потерпевший в уголовном процессе занимает особое место в системе субъектов права на обжалование, поскольку является лицом, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред. Его процессуальный статус определяется необходимостью защиты прав и законных интересов, нарушенных в результате совершения преступления. Согласно международным стандартам, изложенным в Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью ООН 1985 года[5], потерпевшие имеют право на то, чтобы их мнения и проблемы представлялись и рассматривались на соответствующих стадиях судебного разбирательства, когда затрагиваются их личные интересы. Развитие международного уголовного правосудия продемонстрировало эволюцию роли потерпевших от «объектов моральной озабоченности» к субъектам с правами, что свидетельствует о более инклюзивном видении жертв преступлений[6].

Правовое положение потерпевшего на досудебной стадии характеризуется комплексом процессуальных прав, включающих право на получение информации о ходе расследования, право на участие в следственных действиях и право на обжалование действий и решений должностных лиц. В соответствии с положениями УПК РУз, потерпевший наделяется широкими полномочиями по защите своих интересов в уголовном процессе. Особенность его статуса заключается в том, что он одновременно является и участником процесса доказывания, и субъектом, чьи права

подлежат защите. Международная практика показывает, что эффективное участие потерпевших в уголовном правосудии является стремлением адвокатов, работающих в национальных и международных юрисдикциях, и исследователи изучают различные формы такого участия[7].

Объем права на обжалование потерпевшего охватывает широкий спектр процессуальных действий и решений, принимаемых на досудебной стадии. Потерпевший имеет право обжаловать решения о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела, действия следователя и дознавателя при производстве следственных действий, решения о применении или неприменении мер процессуального принуждения к подозреваемому (обвиняемому), а также иные процессуальные решения, затрагивающие его права и законные интересы. Согласно статье 338 УПК РУз, постановление должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя об отказе в возбуждении дела может быть обжаловано прокурору. Данное положение обеспечивает защиту интересов потерпевшего уже на стадии принятия решения о начале уголовного преследования.

Процедурные особенности реализации права на обжалование потерпевшим связаны с необходимостью соблюдения определенных временных рамок и формальных требований. В отличие от подозреваемого и обвиняемого, потерпевший не находится под непосредственной угрозой применения принудительных мер, что может влиять на сроки подачи жалоб. Тем не менее, его заинтересованность в своевременном и качественном расследовании преступления обуславливает необходимость оперативного

рассмотрения его обращений. Статья 27 УПК РУз устанавливает, что заявление ходатайств и подача жалоб возможны в любой стадии процесса, что создает правовую основу для активного участия потерпевшего в защите своих прав.

Институт представителя потерпевшего играет важную роль в обеспечении эффективной защиты прав и интересов жертв преступлений на досудебной стадии. Представитель потерпевшего может быть как законным представителем (для несовершеннолетних, недееспособных лиц), так и представителем по доверенности (адвокат, иное лицо). Правовой статус представителя определяется характером его полномочий и основаниями представительства[8]. В соответствии с общими принципами процессуального права, представитель обладает теми же правами, что и представляемое лицо, включая право на обжалование действий и решений должностных лиц.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ЛИТЕРАТУР

- 1.Хидоятлов, Б., Худайбергенов, Б., & Шахи, С. (2022). Оптимизация первоначальной стадии уголовного судопроизводства. Общество и инновации, 3(1/S), 70–77.
- 2.Griffin v. Illinois | 351 U.S. 12 (1956).
<https://supreme.justia.com/cases/federal/us/351/12/>.
- 3.Базарова, Д. (2022). Обжалование действий и решений органов, осуществляющих досудебное производство и судов, как важный элемент механизма обеспечения прав личности в уголовном процессе. Общество и инновации, 3(3), 98–108.
- 4.Турдиев Л.З. Обеспечение соблюдения общих условий доказывания в судебно-следственной практике Республики Узбекистан и проблемы в этой сфере // Проблемы современной науки и образования, № 4-1 (149), 2020, С. 62-64.
- 5.Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью. Принята резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/power.shtml.
- 6.Moffett L, Sandoval C. Tilting at windmills: Reparations and the International Criminal Court. Leiden Journal of International Law. 2021;34(3):749–69.
- 7.Holder, Robyn and Englezos, Elizabeth, Victim Participation in Criminal Justice: A Quantitative Systematic and Critical Literature Review (August 9, 2022). Griffith University Law School Research Paper Forthcoming.

8.Ражабов Б.А. Проблемы, связанные с обеспечением соблюдения общих условий доказывания в уголовном процессе республики Узбекистан // Проблемы современной науки и образования, № 4-1 (149), 2020, С. 58-61.