

**ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ АРБИТРАЖНОГО
РАЗБИРАТЕЛЬСТВА: НАЦИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ**

Умаралиева Нигина Собитали кизи

Студентка магистратуры Ташкентского государственного юридического
университета по направлению
«Международный арбитраж и разрешение споров»

Annotatsiya: *Ushbu ish arbitraj muhokamasining asosiy mezonlari va uning huquqiy asosi milliy va xalqaro tartibga solish nuqtai nazaridan tahlil qilinishiga bag'ishlangan. Arbitraj sudlarining vakolati, arbitraj kelishuvining huquqiy kuchi, protsessual standartlar va arbitraj qarorlarini ijro etish mexanizmlari masalalari ko'rib chiqiladi. Turli huquqiy tizimlarda arbitraj tartibga solinishi milliy xususiyatlarining qiyosiy tahliliga va 1958-yilgi Nyu-York konvensiyasining arbitraj qarorlarini tan olish va ijro etishdagi roliga alohida e'tibor qaratilgan. Xulosa qismida arbitraj tartibga solishning rivojlanishidagi asosiy muammolar va tendensiyalar, jumladan, shaffoflik va xalqaro unifikatsiya masalalari yoritilgan.*

Kalit so'zlar: *arbitraj, arbitraj kelishuvi, arbitraj muhokamasi, Nyu-York konvensiyasi, xalqaro arbitraj, arbitraj qarorlarini ijro etish, qiyosiy tahlil.*

Аннотация: *Данная работа посвящена анализу основных критериев арбитражного разбирательства и его правовой основе с учетом национального и международного регулирования. Рассматриваются вопросы компетенции арбитражных судов, юридической силы арбитражного соглашения, процессуальных стандартов и механизмов исполнения арбитражных решений. Особое внимание уделено сравнительному анализу*

национальных особенностей регулирования арбитража в различных правовых системах, а также роли Нью-Йоркской конвенции 1958 года в признании и исполнении арбитражных решений. В заключении выделены основные проблемы и тенденции в развитии арбитражного регулирования, включая вопросы прозрачности и международной унификации.

Ключевые слова: арбитраж, арбитражное соглашение, арбитражное разбирательство, Нью-Йоркская конвенция, международный арбитраж, исполнение арбитражных решений, сравнительный анализ.

Abstract: This paper examines the key criteria of arbitration proceedings and their legal foundation, considering national and international regulations. It explores issues of arbitral jurisdiction, the legal force of arbitration agreements, procedural standards, and mechanisms for enforcing arbitral awards. Special attention is given to the comparative analysis of national arbitration regulations across different legal systems, as well as the role of the 1958 New York Convention in the recognition and enforcement of arbitral decisions. The conclusion highlights major challenges and trends in arbitration development, including transparency issues and international unification efforts.

Keywords: arbitration, arbitration agreement, arbitration proceedings, New York Convention, international arbitration, enforcement of arbitral awards, comparative analysis.

Арбитражное разбирательство — один из наиболее значимых видов альтернативного разрешения споров (ADR) и широко применяется в мировой

коммерческой практике. Его основным преимуществом является его гибкость, конфиденциальность, нейтральность, а также свобода выбора компетентных профессионалов в качестве арбитров. Процесс арбитража регулируется как национальными правовыми системами, так и международными конвенциями, что гарантирует баланс между государственным суверенитетом и единством международного арбитража.

Ключевые критерии арбитражного разбирательства включают:

- Компетенцию арбитражных судов, определяющую их полномочия и границы юрисдикции.
- Арбитражное соглашение, являющееся основой для передачи спора в арбитраж.
- Процессуальные стандарты и принципы, определяющие порядок проведения разбирательства.
- Исполнение арбитражных решений, включая механизмы, предусмотренные Нью-Йоркской конвенцией 1958 года и национальными системами исполнения.

Компетенция арбитражных судов – является одним из основных вопросов международного коммерческого и инвестиционного арбитража. Он определяет пределы полномочий арбитража и определяет, какие споры могут быть разрешены в рамках этой процедуры. В большинстве стран арбитражные суды рассматривают только споры, возникающие из гражданских правоотношений, особенно коммерческих правоотношений. Однако существуют ограничения:

- В ряде юрисдикций запрещено передавать в арбитраж трудовые, семейные и административные споры.
- В инвестиционных арбитражах споры касаются взаимодействия инвестора и государства, что приводит к конфликту между суверенными правами государства и обязанностью соблюдать арбитражные решения.

Компетенция арбитражных судов зависит от национального законодательства:

- В Франции практически все коммерческие споры могут рассматриваться в арбитраже¹.
- В США арбитражное разбирательство широко применяется, включая трудовые и потребительские споры. Однако федеральные суды могут вмешиваться, если арбитражное соглашение ущемляет права одной из сторон².

Таким образом, вопрос компетенции остается дискуссионным, особенно в странах с жестким регулированием публичных интересов.

Арбитражное соглашение – это главный механизм, определяющий правомочность арбитражного разбирательства. Оно может быть оформлено:

- в виде отдельного соглашения,
- в виде арбитражной оговорки в основном договоре³.

В соответствии с Нью-Йоркской конвенцией 1958 года, соглашение должно быть заключено в письменной форме. Однако современные

¹ <https://ybcase.com/company-services/mediation/adr-vo-francii>

² Альтернативные способы урегулирования коммерческих споров в США в практике FINRA, тема диссертации и автореферата по ВАК РФ 12.00.15, кандидат наук Исая Сергей Сергеевич

³ Закон Республики Узбекистан, от 16.02.2021 г. № ЗРУ-674, ст.12. <https://lex.uz/docs/5294087>

тенденции допускают более гибкий подход. Например, требование о заключении арбитражного соглашения в письменной форме удовлетворяется электронным сообщением, если содержащаяся в нем информация является доступной для ее последующего использования.

Стороны нередко пытаются оспорить арбитражное соглашение в национальных судах. К основным основаниям для признания соглашения недействительным относятся:

1. Недееспособность одной из сторон – например, если соглашение подписано представителем без соответствующих полномочий и процедуры.
2. Отсутствие ясности в формулировках – неопределенность в выборе арбитражного института или применимого права.

В международной практике такие споры часто встречаются. Например, в деле *Fiona Trust & Holding Corp v. Privalov* (2007, Великобритания) суд подтвердил презумпцию действительности арбитражных соглашений, даже если их формулировки содержат незначительные неточности⁴.

Арбитражное разбирательство строится на принципах, обеспечивающих его эффективность и легитимность. Среди них:

1. Автономия сторон

Стороны вправе самостоятельно определить регламент арбитража, выбирать арбитров и место разбирательства. Это отличает арбитраж от

⁴ https://www.trans-lex.org/312142/_/fiona-trust-holding-corp-v-privalov-%5B2007%5D-ukhl-40/

государственных судов, где процессуальные нормы являются строго обязательными.

2. Конфиденциальность

Арбитражное разбирательство традиционно не является публичным, что особенно важно в корпоративных спорах. Однако не все системы поддерживают конфиденциальность.

3. Независимость и беспристрастность арбитров

Этот принцип является основополагающим. Арбитры обязаны декларировать любые возможные конфликты интересов, а сторонам предоставляется право их отвода.

Исполнимость арбитражных решений – один из главных факторов, обеспечивающих привлекательность арбитража. Нью-Йоркская конвенция 1958 года – Конвенция подписана более чем 160 государствами, что делает арбитражные решения признанными практически по всему миру. Она устанавливает:

- обязанность национальных судов признавать и исполнять арбитражные решения,
- ограниченный перечень оснований для отказа в исполнении (например, нарушение публичного порядка)⁵.

Основные критерии арбитражного разбирательства включают четкую компетенцию арбитражных судов, надлежащее оформление арбитражного соглашения, соблюдение процессуальных стандартов и механизмов исполнения решений. Несмотря на различия в национальных правовых

⁵ <https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/ru/new-york-convention-r.pdf>

системах, международные нормы, такие как Нью-Йоркская конвенция, обеспечивают унификацию арбитражной практики и способствуют развитию международного коммерческого и инвестиционного арбитража.

Современные вызовы включают вопросы прозрачности, признания решений в разных юрисдикциях и адаптации арбитража к технологическим изменениям, что делает дальнейшее совершенствование арбитражного регулирования актуальной задачей международного права.

Список использованной литературы:

1. Учебная литература, диссертации, авторефераты и пособия:

1.1. Альтернативные способы урегулирования коммерческих споров в США в практике FINRA, тема диссертации и автореферата по ВАК РФ 12.00.15, кандидат наук Исай Сергей Сергеевич.

2. Нормативно-правовая база

2.1 Нью-Йоркская Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, 1958 год.

2.2. Закон Республики Узбекистан от 16.02.2021 года, о международном коммерческом арбитраже, № ЗРУ-674.

3. Электронно-образовательные ресурсы:

3.1. <https://ybcase.com/company-services/mediation/adr-vo-francii>

3.2. <https://lex.uz/docs/5294087>

3.3.

<https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/ru/new-york-convention-r.pdf>

3.4. https://www.trans-lex.org/312142/_/fiona-trust-holding-corp-v-privalov-%5B2007%5D-ukhl-40/